

Sygn. akt IV U 491/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lipca 2013r.

Sąd Okręgowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Hanna Wujkowska

Protokolant: sekr. sądowy Violetta Wysocka Adryan

po rozpoznaniu w dniu 04 lipca 2013r. we Włocławku na rozprawie

sprawy **M. P.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.**

o świadczenie przedemerytalne

na skutek odwołania M. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 10 kwietnia 2013r. znak: (...)

oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 491/13

UZASADNIENIE

Wnioskodawca M. P. w dniu 30 kwietnia 2013 roku wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z dnia 10 kwietnia 2013 roku znak: (...), mocą której odmówiono jemu prawa do świadczenia przedemerytalnego.

W uzasadnieniu odwołania wnioskodawca wskazał, że organ rentowy uwzględnił jego staż pracy do dnia 31 grudnia 2011 roku wynoszący 38 lat, 9 miesięcy i 8 dni, mimo, iż pracował do dnia 7 lipca 2012 roku a tym samym – posiadając 39 lat stażu pracy - spełnia wszystkie przesłanki do przyznania mu świadczenia przedemerytalnego.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wniósł o oddalenie odwołania.

W uzasadnieniu swego stanowiska organ rentowy - powołując się na treść cytowanych art. 2 ust. 1 pkt 6 i ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. z 2013 roku, poz. 170) - podniósł, iż wnioskodawca mimo spełnienia pozostałych przesłanek przyznania świadczenia przedemerytalnego do 31 grudnia 2011 roku, tj. do roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy, udowodnił jedynie 38 lat, 9 miesięcy i 8 dni, wobec wymaganych 39 lat.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca M. P. urodził się w dniu (...) roku.

Dowód: wniosek w aktach organu rentowego nr (...) k.-1-2.

W okresie od 24.09.2010r. do dnia 07.07.2012r. M. P.był zatrudniony w Zakładzie Budowlanym (...)Sp. z o.o. Stosunek pracy został rozwiązany z powodu likwidacji pracodawcy.

Dowód: świadectwo pracy z dnia 09.07.2012r. w aktach organu rentowego nr (...) k.-15-16.

Od dnia 11.07.2012 r. wnioskodawca został zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy we W. jako bezrobotny i od 19.07.2012r. pobiera zasiłek dla bezrobotnych. Wnioskodawca nie odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

Dowód: zaświadczenia w aktach organu rentowego nr (...) k.-8,17,18.

W dniu 15.02.2013 r. M. P.złożył w ZUS Oddział w T.wniosek o przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego.

Dowód: wniosek w aktach organu rentowego nr (...) k.-1-2.

Do dnia 31 grudnia 2011r wnioskodawca posiadał okres uprawniający do emerytury wynoszący 38 lat 9 miesięcy i 8 dni zaś do dnia ustania stosunku pracy 39 lat 3 miesiące i 15 dni .

Okoliczność bezsporna

Decyzją z dnia 10 kwietnia 2013 roku znak: (...)ZUS Oddział w T.odmówił wnioskodawcy prawa do świadczenia przedemerytalnego. Organ rentowy uznał, że do 31 grudnia 2011 roku, tj. do roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy, wnioskodawca udowodnił 38 lat, 9 miesięcy i 8 dni, wobec wymaganych 39 lat.

Dowód: decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.z dnia 10 kwietnia 2013 roku znak: (...) w aktach organu rentowego nr (...)k.-25.

Sąd zważył, co następuje:

Powyżej ustalony stan faktyczny Sąd oparł na materiale dowodowym zgromadzonym w trakcie trwania postępowania i ujawnionym na rozprawie, przede wszystkim w postaci dokumentów zebranych w aktach organu rentowego o nr (...). Przedmiotowy materiał Sąd uznał za w pełni wiarygodny. Strony bowiem w trakcie postępowania nie kwestionowały jego prawdziwości, a jedynie odmiennie go interpretowały oraz wyprowadzały z niego odmiennie konkluzje o charakterze tak faktycznym jak i jurydycznym.. W konsekwencji przedmiotowy materiał dowodowy pozwolił dokonać w całości rekonstrukcji stanu faktycznego w niniejszej sprawie.

W okolicznościach niniejszej sprawy kwestię zasadności ubiegania się przez wnioskodawcę o świadczenie przedemerytalne należało rozpatrywać w kontekście regulacji art. 2 ust. 1 pkt 5 i 6 i ust. 3 ustawy z dnia 30.04.2004r. o świadczeniach przedemerytalnych (tekst jednolity z dnia 2 listopada 2012 roku, Dz. U. z 2013 roku, poz. 170), albowiem wnioskodawca nie osiągnął wieku 60 lat zaś stosunek pracy z nim został rozwiązany w dniu 7 lipca 2012 roku z powodu likwidacji pracodawcy.

W myśl powołanych przepisów prawo do świadczenia przedemerytalnego przysługuje osobie, która do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego, z powodu likwidacji pracodawcy lub niewypłacalności pracodawcy, w rozumieniu przepisów o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, u którego była zatrudniona lub pozostawała w stosunku służbowym przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiadała okres uprawniający do emerytury wynoszący co najmniej 34 lata dla kobiet i 39 lat dla mężczyzn bądź do dnia rozwiązania stosunku pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, w rozumieniu przepisów ustawy o promocji zatrudnienia, w którym była zatrudniona przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy, posiada okres uprawniający do emerytury, wynoszący co najmniej 35 lat dla kobiet i 40 lat dla mężczyzn.

Przyznanie świadczenia przedemerytalne warunkowane jest przy tym upływem co najmniej 6 miesięcy pobierania zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w ustawie o promocji zatrudnienia, jeżeli osoba ta spełnia łącznie następujące warunki:

1) nadal jest zarejestrowana jako bezrobotna;

2) w okresie pobierania zasiłku dla bezrobotnych nie odmówiła bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia, albo zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych;

3) złoży wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia wydania przez powiatowy urząd pracy dokumentu poświadczającego 6-miesięczny okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych.

W niniejszej sprawie bezspornym w istocie było – znajdując przy tym potwierdzenie w treści dokumentów złożonych do akt organu rentowego - iż wnioskodawca był zatrudniony w Zakładzie Budowlanym (...)Sp. z o.o. przez ponad 6 miesięcy, stosunek pracy został rozwiązany w dniu 7 lipca 2012 roku z powodu likwidacji pracodawcy, że obecnie jest nadal zarejestrowany jako osoba bezrobotna, pobiera od 19.07.2012r. zasiłek dla bezrobotnych i że złożył wniosek o przyznanie świadczenia przedemerytalnego w terminie 30 dni od wydania stosownego zaświadczenia przez Powiatowy Urząd Pracy.

Kwestią sporną w sprawie było jedynie posiadanie wymaganego stażu ubezpieczeniowego przez wnioskodawcę, przy czym ilość okresów składkowych i nieskładkowych wnioskodawcy – jak już wskazano bezsporne między stronami - znajdowały przy tym pełne potwierdzenie w treści dokumentów złożonych do akt organu rentowego.

W tym miejscu jednak należy podkreślić, iż wnioskodawca nie tylko nie kwestionował, ale wręcz potwierdził ustalenie, że na dzień 31 grudnia 2011 roku legitymuje się stażem pracy w łącznym wymiarze 38 lat, 9 miesięcy i 8 dni okresów składkowych i nieskładkowych. Wnioskodawca domagał się jedynie doliczenia do przedmiotowego stażu pracy jego okresu zatrudnienia w 2012 roku, tj. od dnia 01.01.2012r. do dnia 07.07.2012r., przyznając przy tym jednocześnie, iż do daty ustania stosunku pracy staż ten wynosił łącznie 39 lat, 3 miesiące i 15 dni.

W świetle powołanych okoliczności nie budzi wątpliwości, iż wnioskodawca nie może jednak wykazać się – wymaganym zgodnie z pkt 6 art. 2 ust. 2 ustawy o świadczeniach przedemerytalnych na dzień 31 grudnia 2011 roku, tj. 31 grudnia roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy w dniu 7 lipca 2012 roku - okresem 39 lat ubezpieczenia. Powołany przepis określając w sposób jednoznaczny datę spełnienia warunku donoszącego się do posiadanego stażu ubezpieczeniowego nie umożliwia więc wskazanego przez wnioskodawcę doliczenia do wymaganego okresu 39 lat okresu od dnia 1 stycznia 2012r. do dnia zakończenia stosunku pracy.

Okres przypadający do daty ustania stosunku pracy w świetle postanowień pkt 5 powołanego przepisu dla uzyskania prawa do świadczenia przedemerytalnego musiałby wynosić nie 39 a 40 lat okresów składkowych i nieskładkowych. W tym zaś zakresie wnioskodawca sam przyznał, iż posiada staż ogólny w wymiarze 39 lat, 3 miesiące i 15 dni, to jest.

Przedstawiona wyżej argumentacja prowadzi do wniosku, iż M. P. nie spełnił wszystkich niezbędnych warunków, których kumulatywne zaistnienie jest niezbędne do przyznania świadczenia przedemerytalnego – do dnia 31 grudnia 2011 roku, tj. do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rozwiązanie stosunku pracy z powodu likwidacji pracodawcy, wnioskodawca udowodnił łącznie 38 lat, 9 miesięcy i 8 dni okresów uprawniających do emerytury (składkowych, nieskładkowych i uzupełniających), wobec bezwzględnie wymaganych 39 lat, nie wykazał posiadania 40 lat takich okresów do daty ustania stosunku pracy. Podkreślić przy tym należy, iż przepisy regulujące materię ubezpieczeń społecznych mają charakter bezwzględnie obowiązujących; oznacza to, iż niedopuszczalna jest ich wykładnia rozszerzająca (vide wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 listopada 2006 roku, I UK 138/06).

Mając na uwadze powyższe rozważania, uznając decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.z dnia 10 kwietnia 2013 roku znak: (...) za pozbawioną wad tak faktycznych jak i prawnych, na podstawie przepisu art. 477¹⁴ §

1 kpc orzeczono jak w sentencji uzasadnianego wyroku. Nie stwierdzono bowiem żadnych podstaw do uwzględnienia odwołania wnioskodawcy.