

Sygn. akt IV U 171/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2013 r.

Sąd Okręgowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
w składzie:

Przewodnicząca: SSO Małgorzata Paździerska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa T. L.

w związku z odwołaniem od decyzji Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o przywrócenie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy

na skutek apelacji wnioskodawcy

postanawia:

odrzucić apelację.

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 25.06.2013 r. Sąd Okręgowy we Włocławku – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie wnioskodawcy od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z dnia 31.01.2013r.

W dniu 02 lipca 2013 r. wnioskodawca złożył od powyższego orzeczenia apelację, nie uiszczając od niej opłaty podstawowej. Sąd zarządzeniem z dnia 11.07.2013 r. zobowiązał wnioskodawcę do uiszczenia opłaty sądowej od apelacji. Wezwanie odebrała matka wnioskodawcy dnia 17.07.2013r. Siedmiodniowy termin do uiszczenia opłaty upłynął bezskutecznie dnia 24.07. 2013 r. Wnioskodawca uiszczył opłatę dnia 07.08.2013r., złożył jednocześnie kartę informacyjną z leczenia szpitalnego w dniach 05.07.2013r. do 31.07.2013r.

Zgodnie z art.36 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. nr 167, poz.1398), w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych i w sprawach odwołań rozpoznawanych przez sąd pracy i ubezpieczeń społecznych pobiera się opłatę podstawową w kwocie 30 złotych wyłącznie od apelacji, zażalenia, skargi kasacyjnej i skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.

W przedmiotowej sprawie podkreślić należy, że Sąd nie ma możliwości przywrócenia terminu do dokonania opłaty od apelacji. Przewidziana w art. 168 § 1k.p.c. możliwość przywrócenia terminu do dokonania czynności procesowej, który został przekroczony, dotyczy czynności procesowej a nie jej elementów składowych. Jeżeli więc sąd odrzucił środek odwoławczy z powodu niespełnienia któregoś z jego wymagań i nieuzupełnienia braku, wniosek o przywrócenie terminu może dotyczyć tylko wniesienia tego środka ( por. post. S.N. z 20.07.2012r. II CZ 55/12 -LEX nr 1228783). W sprawie bez znaczenia pozostaje okoliczność, iż wnioskodawca uiszczył brakującą kwotę opłaty przed wydaniem niniejszego postanowienia gdyż postanowienie to nie miało wpływu na bieg terminu do uiszczenia opłaty.

Wobec powyższego należało orzec jak w postanowieniu tzn. odrzucić apelację na podstawie art. 370 k.p.c., który stanowi, że Sąd pierwszej instancji odrzuci na posiedzeniu niejawnym apelację wniesioną po upływie przepisanego terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Jednakże wnioskodawcy, który doznał nie dającej się usunąć przeszkody w

wykonaniu zarządzenia sądu i dokonania w terminie opłaty, przysługuje prawo do złożenia wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji.